# INFORME DEFINITIVO DE SEGUIMIENTO DEL CURSO 2013-2014

<table>
<thead>
<tr>
<th>TITULACIÓN</th>
<th>MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA AVANZADA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FECHA DEL INFORME</td>
<td>29 de julio de 2015</td>
</tr>
<tr>
<td>RESULTADO GLOBAL DEL SEGUIMIENTO</td>
<td>Muy adecuado</td>
</tr>
</tbody>
</table>

## INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE DE LA TITULACIÓN:
La información pertinente y relevante que la Universidad hace pública para el alumnado y la sociedad en general:

<table>
<thead>
<tr>
<th>VALORACIÓN</th>
<th>Muy adecuado</th>
<th>Adecuado</th>
<th>Poco adecuado</th>
<th>Información no disponible</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Motivación y recomendaciones para la mejora**

**Motivación:**
La información pública disponible se puede considerar adecuada, si bien se efectúan recomendaciones que pueden mejorarla de forma significativa.

## Subsanaciones obligatorias:

## Recomendaciones para la mejora:
1. Adecuar los objetivos de la titulación a los especificados en la Memoria de Verificación.
2. Especificar el perfil recomendado para el alumnado de nuevo ingreso.
3. Ofrecer información sobre la tutorización que recibe el alumno una vez matriculado.
4. Cuando sea posible, llevar a cabo un estudio sobre la inserción laboral de los egresados del Máster.
5. Aumentar la información referente a las tutorías, de las asignaturas obligatorias.
6. Aumentar el número de breve CV publicados del profesorado del Máster.
7. Completar el apartado de los recursos que proporciona el profesor en las guías docentes de las asignaturas obligatorias.

## Buenas prácticas:
INFORMACIÓN DERIVADA DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC) Y DE LOS INDICADORES:

El SGIC está implantado y permite obtener información sobre la titulación que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

<table>
<thead>
<tr>
<th>VALORACIÓN</th>
<th>Muy adecuado</th>
<th>✔ Adecuado</th>
<th>Poco adecuado</th>
<th>Información no disponible</th>
</tr>
</thead>
</table>

Motivación y recomendaciones para la mejora

Motivación:
En general, el IAS es analítico, reflexivo y orientado a la mejora.
Se valora positivamente que se aporten los datos básicos de representatividad estadística de las encuestas.
Disponer de ellos incrementa la confianza en las mismas y ayuda a entender y contextualizar los resultados.
Sin embargo, se deben continuar realizando acciones para aumentar la participación de los colectivos entrevistados.
Por otra parte, las acciones específicas del Máster que se van comentando a lo largo de los análisis de los diferentes apartados no son recogidas y reelaboradas sistemáticamente en el Plan de Mejora del apartado 5, que se limita a reunir las comunes de la Universidad.
Asimismo, si bien se ofrece información recogida de manera informal, en encuentros casuales, dado el reducido número de la matrícula se deberían arbitrar otros medios para corregir los problemas generados por la falta de participación en las encuestas.

Subsanaciones obligatorias:

Recomendaciones para la mejora:
1. Motivar a los distintos grupos de interés para incrementar la participación en las distintas encuestas.
2. Proponer medidas para cuando se producen situaciones como las descritas en el IAS donde se da una dualidad de alumnado, de forma que pueda actuarse de inmediato en la oferta de soluciones orientadas a la calidad de la enseñanza-aprendizaje.
3. Aunque, a lo largo del análisis se hace referencia al Verifica, en el apartado dedicado a presentar los indicadores, estos no constan.
4. Arbitrar medios para obtener información complementaria. Cuando la información cuantitativa no es suficiente, se debe buscar información adicional de tipo cualitativo. En este sentido, se pueden institucionalizar reuniones formales entre profesorado y estudiantado para evaluar el progreso de enseñanza-aprendizaje.
5. Incluir una propuesta de una prueba de nivel para los alumnos con titulación diferente a las recomendadas en la Memoria de Verificación, dada la existencia de estudiantes de otros países cuyas competencias y conocimientos no se ajustan al perfil recomendado.
6. Activar los procesos de evaluación y mejora de la calidad del profesorado, como se especifica en el SGIQ.
7. Implementar el procedimiento de garantía de calidad de las prácticas externas.
8. Establecer mecanismos para garantizar la calidad de la movilidad.
9. Ofrecer información detallada sobre el profesorado en el apartado dedicado justamente a la Estructura del profesorado (2.2.1), pues solamente se da el dato de la ratio estudiantes/profesor.

Buenas prácticas:
ACCIONES LLEVADAS A CABO ANTE LAS RECOMENDACIONES Y LAS MODIFICACIONES:
Seguimiento de las acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones y las modificaciones incluidas tanto en los informes de verificación como en los sucesivos informes de seguimiento.

<table>
<thead>
<tr>
<th>VALORACIÓN</th>
<th>Muy adecuado</th>
<th>Adecuado</th>
<th>Poco adecuado</th>
<th>Información no disponible</th>
</tr>
</thead>
</table>

Recomendaciones/ modificaciones: Seguimiento y valoración

Recomendaciones derivadas del informe de verificación de la ANECA

RECOMENDACIONES

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO
Aunque el Máster esté diseñado para ser cursado en un único curso, se deben incluir en la aplicación los créditos mínimos y máximos de matrícula a tiempo completo y parcial para el resto de cursos. Este aspecto es de gran importancia para aquellos estudiantes que no hayan finalizado el título en el curso inicialmente previsto, circunstancia que, inexcusablemente, se producirá en los estudiantes que cursen el título en la modalidad "a tiempo parcial" y que pudiera producirse en algunos que lo cursen en la modalidad "a tiempo completo".

Este Comité refleja que el informe de verificación tiene ésta recomendación que tendrá que ser tenida en cuenta. En futuros seguimientos se revisará el trato dado a dicha recomendación.

Recomendaciones derivadas del informe de seguimiento de la AQUIB

Seguimiento y valoración de las recomendaciones derivadas de la revisión de la información pública disponible:
Este es el primer informe de seguimiento de la AQUIB por lo que no procede la evaluación de este apartado.

Seguimiento y valoración de las recomendaciones de la información derivada del sistema de garantía interno de calidad y de los indicadores:
Este es el primer informe de seguimiento de la AQUIB por lo que no procede la evaluación de este apartado.

Seguimiento y valoración de las recomendaciones de la información derivada de las acciones llevadas a cabo ante recomendaciones y modificaciones:
Este es el primer informe de seguimiento de la AQUIB por lo que no procede la evaluación de este apartado.

Modificaciones

Seguimiento y valoración
No consta que se haya introducido ninguna modificación posterior a la verificación de la titulación.

Firmado:

Dr. Antonio Ariño Villarroya
Presidente del Comité de Seguimiento de Títulos de la Agència de Qualitat Universitària de les Illes Balears

Firmado:

Dr. Juan José Montaño Moreno
Presidente de la Agència de Qualitat Universitària de les Illes Balears